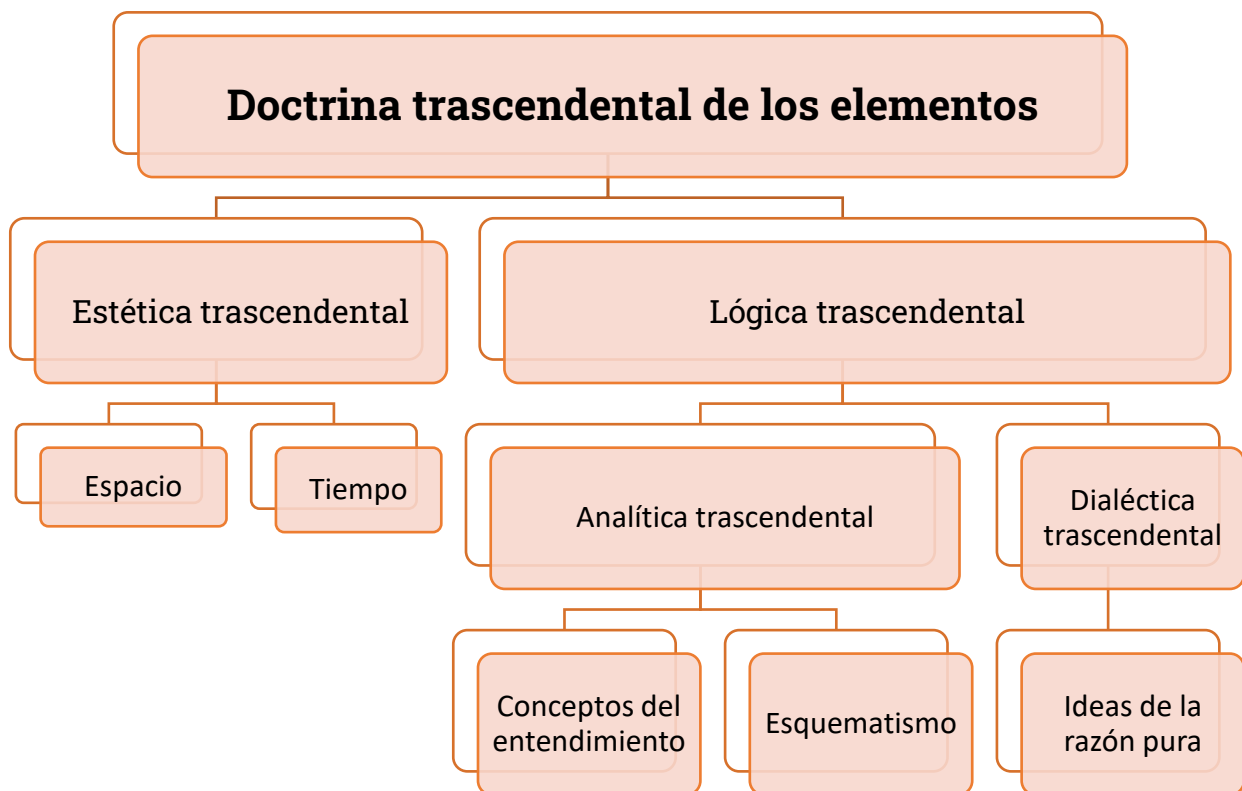


Immanuel Kant: “Crítica de la razón pura”

Gráficas y Tablas

Estructura del libro



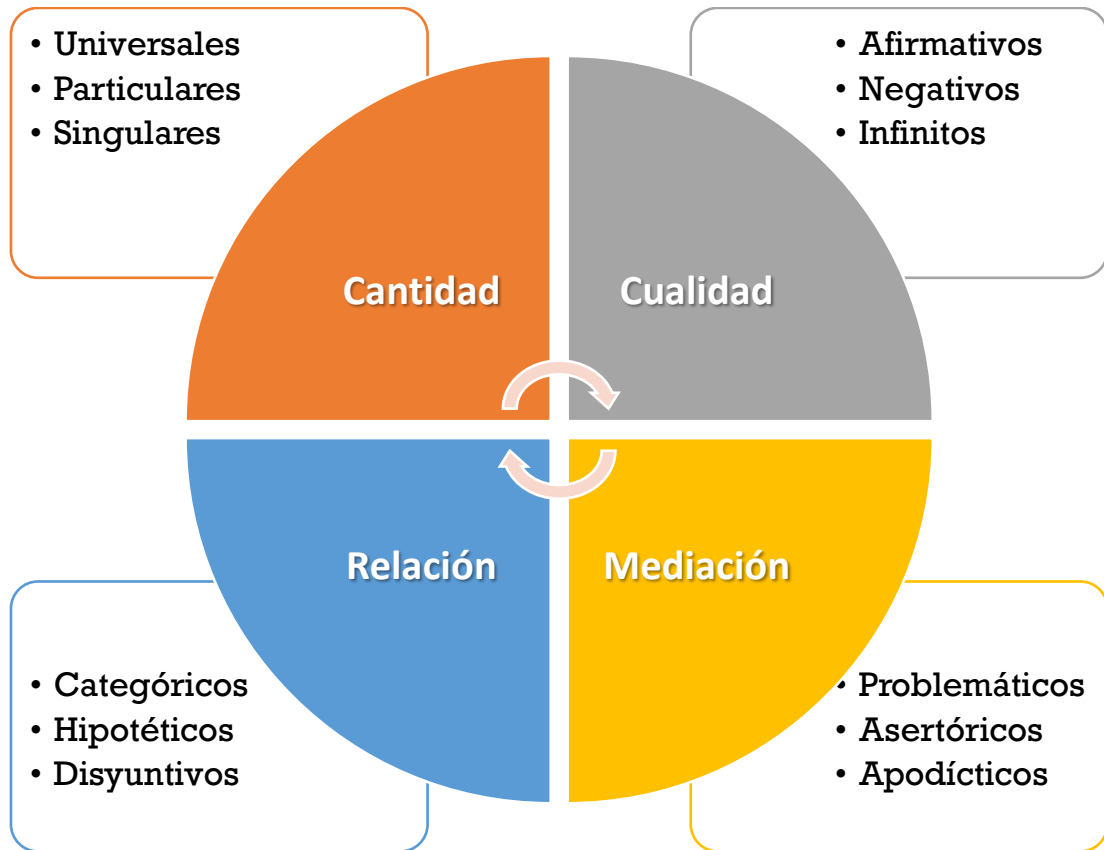
© Darin McNabb, 2016

Tres partes fundamentales

Estética trascendental	Analítica trascendental	Dialéctica trascendental
Sensibilidad	Entendimiento	Razón
Intuiciones	Conceptos	Ideas

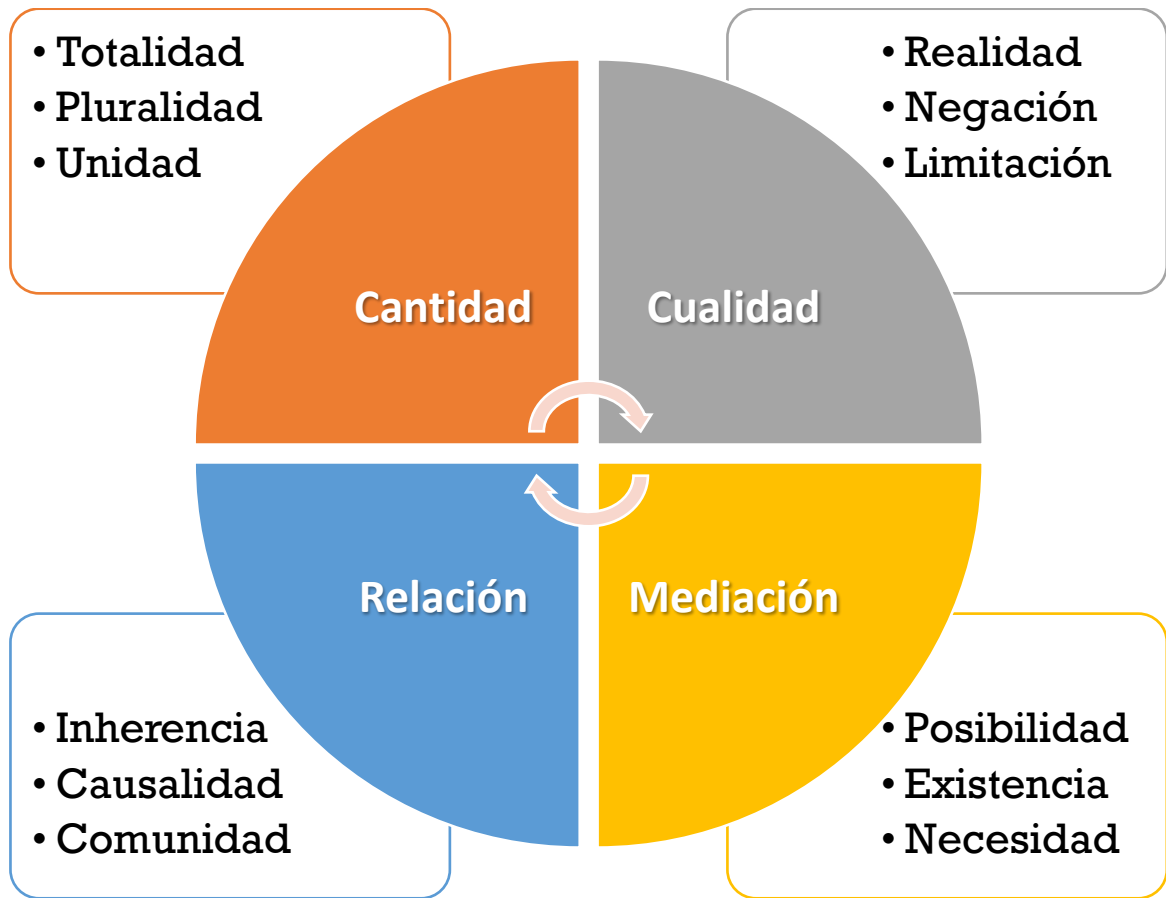
© Darin McNabb, 2016

Los Juicios



© Pedro Morazán, 2024

Las categorías



Deduktion trascendental

Criterio	Tipo de juicio	Categoría
Cantidad	Universal: Todo A es B	Totalidad
	Particular: Algún A es B	Pluralidad
	Singular: Este A es B	Unidad
Cualidad	Afirmativo: Es cierto que A es B	Realidad
	Negativo: A no es B	Negación
	Infinito: A es no-B	Limitación
Relación	Categorico: A es B	Sustancia
	Hipotético: Si A es B, entonces C	Causalidad
	Disyuntivo: A es B, o C, o D, o E	Acción recíproca
Modalidad	Problemático: A puede ser B	Posibilidad
	Asertórico: A es de hecho B	Existencia
	Apodíctico: A es necesariamente B	Necesidad

© Pedro Morazán, 2024

Tipos de Juicios	Categorías	Ejemplos
CANTIDAD		
Universales	Totalidad	Todos los naturales son enteros Todos los ceibeños son hondureños
Particulares	Pluralidad	Algunos enteros son naturales Algunos hondureños son ceibeños
Singulares	Unidad	-8 es entero Jorge es ceibeño
CUALIDAD		
Afirmativos	Realidad	2+3 es 5 Los ceibeños son hondureños
Negativos	Negación	2+3 no es 6 Los chinos no son hondureños
Infinitos	Limitación	El sistema numérico es infinito El espacio es no-finito
RELACIÓN		
Categoricos	Sustancia y accidente	Los naturales son enteros Honduras es montañosa
Hipotéticos	Causa y efecto	Si x es par entonces 3x es par Si el Ulúa se desborda, hay inundación
Disyuntivos	Reciprocidad	3 es impar o natural El mundo es eterno o intemporal
MODALIDAD		
Problemáticos	Posibilidad – Imposibilidad	El alma es inmortal
Asertóricos	Existencia – no existencia	Sócrates es un hombre
Apodícticos	Necesidad - Contingencia	Todos los cuerpos son pesados

© Pedro Morazán, 2024

Juicio	Definición
CANTIDAD	
Universal	<p>Un juicio universal es aquél en el cual su sujeto comprende la totalidad de objetos de una misma clase («Todos los S son P»), a diferencia de los juicios particulares («algunos S son P») y de los singulares («este S es P»). Cuando un juicio universal se refiere a un género o a una especie puede adoptar una forma singular («el hombre es racional»), entonces, el juicio universal es un juicio genérico singular. Interpretado desde una perspectiva ontológica, lo universal equivale a la idea, a la forma, a la esencia o a la entidad abstracta, aunque también se ha considerado como mero término o como un signo que actúa en lugar de los particulares.</p> <p>Según Kant, los juicios universales son aquellos que son necesarios, válidos y aplicables sin limitación de espacio o tiempo, y son los que caracterizan a la ciencia. En la medida en que la mera generalización empírica no es aún lo universal, para Kant, la ciencia debe de estar fundada en los a priori del conocimiento.</p>
Particular	<p>Referido a los enunciados, son particulares los enunciados categóricos de tipo I y O, como «Algunos estudiantes son tranquilos» y «Algunos estudiantes no son alérgicos». («algunos S son P»). Son universales, los enunciados de tipo A y E, como «Todos los estudiantes leen» y «Ningún estudiante se priva de nada».</p>
Singular	<p>El volumen de su sujeto no incluye más que un solo. objeto; es un juicio singular y no depende de otros juicios. El juicio “esta mesa es roja” es singular independientemente de si existen los juicios “algunas mesas son rojas” o “todas las mesas son rojas”. Otras son las relaciones entre los juicios de lo singular, lo particular y lo universal.</p>
CUALIDAD	
Afirmativo	<p>Juicio afirmativo es el que expresa una relación de conveniencia entre el sujeto y el predicado. También se dice que es el que une o sintetiza el predicado con el sujeto. Por ejemplo: «Este mueble es negro».</p>
Negativo	<p>Juicio negativo es el que expresa una relación de no-convivencia entre sujeto y predicado. O bien, es el que separa el predicado con respecto al sujeto. Por ejemplo: «Este mueble no es negro»</p>
Infinito	<p>La novedad viene del juicio infinito en el que se afirma de un sujeto la negación del predicado. De alguna forma el predicado de un juicio infinito es un litote. Un litote es una forma de mitigación de lo que se dice. Por ejemplo, decir «no está mal», en vez de decir «está muy bien». Del mismo modo, decir «no muerto» o «no humano». «Este mueble es no negro»</p>
RELACIÓN	
Categorico	<p>(del griego κατηγορέιν, katagorein, acusar, clasificar, afirmar)</p> <p>Normalmente se aplica al enunciado que sólo afirma (sin añadir, por ejemplo, modalidades) y cuya estructura se explica con las abreviaturas mnemotécnicas A,E, I, O. Como adjetivo, en el uso corriente no estrictamente filosófico, destaca la intensidad o firmeza de una afirmación, opinión, postura o discurso. Algo de este sentido pasa al imperativo categorico de Kant.</p>
Hipotético	<p>(del griego ὑποθετικός, hypothetikós, supuesto, de ὑπόθεσις, suposición)</p>

	Referente a una suposición, conjetura o hipótesis, con las que se va más allá de los hechos para buscar una posible explicación o interpretación de los mismos.
Disyuntivo	El juicio disyuntivo es una forma de razonamiento utilizado para llegar a una conclusión a partir de dos o más premisas al seleccionar una sola alternativa excluyendo todas las demás. Es decir, se trata de una forma de pensar en términos de "o esto o aquello", y es un tipo de razonamiento común en la toma de decisiones. Sin embargo, en algunos casos, las disyuntivas pueden ser imprecisas, lo que puede llevar a resultados erróneos. En este artículo, nos adentraremos en el juicio disyuntivo, su lógica y su aplicación en la vida cotidiana
MODALIDAD	
Problemático	Enunciado que contiene términos que le confieren la modalidad de «verdad posible». Así, «es posible que los hombres no dispongan de las mismas oportunidades en la vida» es un ejemplo de enunciado problemático.
Asertórico	Enunciado con el que simplemente se afirma que algo es verdadero y que no contiene ninguna clase de términos que indiquen algún tipo de modalidad sobre la necesidad o la posibilidad, no siendo, por tanto, ni apodíctico ni problemático. El enunciado «todos los hombres son iguales» es un ejemplo de enunciado asertórico.
Apodíctico	(del griego ἀποδεικτικός, apodeitikós, que procede de apodeiknymi, probar, demostrar) Etimológicamente, demostrativo e indudable. Normalmente se dice del enunciado en el que aparecen términos modales que implican necesidad, como «ha de», «necesario», «necesariamente», etc.; por ejemplo, «todo suceso ha de tener su causa». Los juicios se dividen, tradicionalmente, atendiendo a su modalidad, en problemáticos, asertóricos y apodícticos. Los enunciados apodícticos pueden no ser necesarios, así como los enunciados necesarios pueden no ser apodícticos: «Los solteros son no casados» es un enunciado necesario, pero no apodíctico, sino simplemente asertórico. El enunciado «Necesariamente todos los gatos son pardos» es apodíctico, pero no necesario (y por lo demás falso).

Immanuel Kant

El proceso de conocimiento humano

Facultad	Materia	Forma	Resultado
Sensibilidad	Datos (impresiones) sensoriales	Formas puras de la sensibilidad: espacio y tiempo	Intuiciones sensibles
	Estímulos visuales	Espacio y Tiempo	“Veo rojo frente a mi”
	Estímulos de ciertas fibras nerviosas	Tiempo	“Siento dolor”
Entendimiento	Intuiciones sensibles	Conceptos puros del entendimiento: 12 categorías	Juicios
Razón	Juicios	Ideas puras de la razón: Cosmos, Dios	Teorías, sistemas